

Rīgas Stradiņa universitātes
AKADĒMISKĀ GODĪGUMA POLITIKA

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Akadēmiskā godīguma politikas mērķis ir akadēmiskā godīguma un pētniecības integritātes ievērošana Rīgas Stradiņa universitātē (turpmāk – RSU).
- 1.2. Akadēmiskā godīguma politika skaidro akadēmiskā godīguma pamatprincipus, to ievērošanu un galvenās procedūras akadēmiskā godīguma pārkāpumu izskatīšanā, tādā veidā stiprinot akadēmisko kultūru, vienotas pieejas īstenošanu un veicinot kvalitātes pilnveides procesu RSU.
- 1.3. RSU studējošajiem, akadēmiskajam un administratīvajam personālam, kā arī citu augstskolu studējošajiem, kuri apgūst kopīgās studiju programmas daļu RSU, klausītājiem (studijās ārpus studiju programmām), personām, kuras kārtu kvalifikācijas atbilstības pārbaudījumu un citām personām, kuras RSU izglītības procesa ietvaros izstrādā darbu vai kārtu pārbaudījumu (turpmāk kopā – citi izglītojamie), ir pienākums ievērot akadēmisko godīgumu, nepieļaut akadēmiskā godīguma pārkāpumus un informēt par akadēmiskā godīguma pārkāpumiem.

2. Dokumentā izmantotie termini

- 2.1. **Akadēmiskais godīgums** – katram RSU personāla pārstāvim, t.sk. studējošajam, kā arī citam izglītojamajam, saistošs pamatvērtību kopums, kas iekļauj godīgumu, ētiku, uzticēšanos un taisnīgumu un ir par pamatu lēmumu pieņemšanai un darbību veikšanai izglītībā, pētniecībā un akadēmiskajā vidē.
- 2.2. **Akadēmiskā godīguma komisija** – ar rektora vai prorektora rīkojumu speciāli izveidota komisija, kas izskata akadēmiskā godīguma pārkāpuma gadījumu un rekomendē piemērojamo sodu un/vai citas veicamās darbības.
- 2.3. **Akadēmiski darbi** – studējošo un citu izglītojamo izstrādāti darbi un izpildīti uzdevumi studiju procesā, piemēram, noslēguma darbi, prakses pārskati, esejas, referāti, prezentācijas, protokoli, pētījumi, projekti, promocijas darbi u.c.
- 2.4. **Noslēguma darbs** – kvalifikācijas darbs, pētnieciskais darbs, bakalaura darbs, maģistra darbs.
- 2.5. **Pētniecības integritāte** – atbildīgai pētniecības praksei būtisku ētikas principu un profesionālo standartu pastāvīga un aktīva ievērošana.
- 2.6. **Plaģiāts** – ideju, kas aizgūtas no citiem avotiem, prezentēšana bez attiecīgās atsaukšanās uz šiem avotiem, citas personas izteikto vai uzrakstīto domu tālāka paušana savā vārdā, nenorādot precīzu un korekti noformētu atsauci uz attiecīgo autoru un avotu, vai arī savu iepriekš publiskotu domu atkārtota paušana, nenorādot sākotnējo avotu (pašplaģiāts).
- 2.7. **Turnitin** – rakstu darbu labošanas un satura oriģinalitātes pārbaudes rīks, kas integrēts e-studiju sistēmā un tiek lietots RSU studiju programmās.

3. Pētniecības integritātes principi un to ievērošana

- 3.1. Labas pētniecības prakses pamatā ir pētniecības integritātes pamatprincipi. Tie ir kā vadlīnijas, kas regulē pētnieku darbu, kā arī tiek izmantoti ar pētniecību saistīto praktisko, ētisko un intelektuālo problēmu risināšanā. Šie principi ir:
 - 3.1.1. Uzticamība, nodrošinot pētniecības kvalitāti, kas atspoguļota projektā, metodoloģijā, analīzē un resursu izmantošanā;
 - 3.1.2. Godīgums pētījumu izstrādē, uzsākšanā, recenzēšanā, ziņošanā un komunikēšanā pārredzamā, taisnīgā, pilnīgā un objektīvā veidā;
 - 3.1.3. Cieņa pret kolēģiem, pētniecības dalībniekiem, sabiedrību, ekosistēmām, kultūras mantojumu un vidi;
 - 3.1.4. Atbildība par pētniecību no idejas līdz publicēšanai, par tās pārvaldību un organizāciju, apmācību, uzraudzību un darbaudzināšanu un par tās plašāku ietekmi.
- 3.2. RSU personāls ievēro "Eiropas Rīcības kodeksu pētniecības integritātei"¹, rīkojas atbilstoši tajā noteiktajiem principiem un labajai pētniecības praksei un nepieļauj pētniecības integritātes pārkāpumus.

4. Akadēmiskā godīguma ievērošana un veicināšana

- 4.1. Akadēmiskā godīguma un ētikas ievērošana, kā arī akadēmisko darbu satura oriģinalitātes pārbaudīšana visā studiju procesā ir būtiska augstas akadēmiskās kultūras veicināšanai un vienlīdzīgu nosacījumu nodrošināšanai studiju rezultātu apguves novērtēšanā un atzīšanā.
- 4.2. Objektīvs studiju, izglītības un pētniecības rezultātu novērtējums ir būtisks, jo tas tiek ņemts vērā citu lēmumu pieņemšanā, piemēram, par stipendiju piešķiršanu, studiju maksas atlaides piešķiršanu, studējošā dalību apmaiņas programmās, uzņemšanu nākamā līmeņa studiju programmās, ārpus formālās izglītības, profesionālās pieredzes un iepriekš iegūtās izglītības atzīšanā u.c.
- 4.3. RSU akadēmiskajam un administratīvajam personālam ir pienākums veicināt studējošo un citu izglītojamo izpratni par akadēmiskā godīguma un ētikas ievērošanu, stiprināt akadēmisko godīgumu un sadarboties pārkāpumu izplatības mazināšanā.
- 4.4. Prevencijas aktivitātes ir iedalāmas trijās kategorijās:
 - 4.4.1. Obligātais studējošos izglītojošais saturs:
 - 4.4.1.1. Katras studiju programmas studiju kursu aprakstos jābūt iekļautam saturam un studiju rezultātiem, kuros atbilstoši studiju jomai un līmenim definētas nepieciešamās pētniecības un akadēmiskās rakstīšanas zināšanas, prasmes un attieksmes, akadēmiskā godīguma un pētniecības integritātes pamatvērtības un principu ievērošana;
 - 4.4.1.2. Studiju programmas īstenotājiem sadarbībā ar RSU Bibliotēku jānodrošina pietiekama informācijas resursu pieejamība, kas nepieciešama RSU studiju programmās iekļauto pētniecības un akadēmiskās rakstīšanas zināšanu, prasmju un attieksmju pilnvērtīgai apguvei.
 - 4.4.1.3. Studiju programmas direktors katru gadu apkopo informāciju par konstatētajiem akadēmiskā godīguma pārkāpumiem un šo informāciju ņem vērā pārskatot studiju programmas saturu un īstenošanu.

¹ All European Academies. 2017. *The European Code of Conduct for Research Integrity*. <https://allea.org/code-of-conduct/>

4.4.2. Izvēles izglītojošais saturs:

4.4.2.1. RSU Bibliotēka pēc iespējas nodrošina plašu informācijas resursu pieejamību, kas studējošajiem, docētājiem un pētniekiem dod iespēju apgūt pētniecības un akadēmiskās rakstīšanas zināšanas, prasmes un attieksmes gan visaptveroši, gan padziļināti ņemot vērā nozares specifiku.

4.4.3. Institucionalizācija, izglītojošas aktivitātes un kampaņas:

4.4.3.1. RSU Personāla departaments sadarbībā ar RSU Pedagoģiskās izaugsmes centru organizē personāla mācības;

4.4.3.2. RSU darbinieki ievēro un veicina akadēmisko godīgumu un ētikas ievērošanu, balstoties akadēmiskā godīguma un ētikas ieviešanas un īstenošanas principos (skatīt 1. pielikumu) un savas kompetences un atbildības ietvaros pēc nepieciešamības iesaistoties un īstenojot izglītojošas aktivitātes.

5. Akadēmiskā godīguma pārkāpumu veidi

5.1. Par akadēmiskā godīguma pārkāpumiem tiek uzskatīts plaģiāts akadēmiskajos un pētnieciskajos darbos, studējošo, citu izglītojamo, zinātnes doktora grāda pretendentu, akadēmiskā un administratīvā personāla negodīga rīcība studiju, izglītības un pētniecības procesā.

5.2. Akadēmiskā godīguma pārkāpumu piemēri šajā dokumentā skaidroti ar nolūku veicināt plašāku izpratni par akadēmiskā godīguma pārkāpumu būtību un nozīmīgumu.

5.3. Plaģiātisma veidi:²

5.3.1. **hibrīda veidošana** – pareizi citētu darbu kombinēšana ar kopētām sadaļām, uz kurām nav norādītas atsauces;

5.3.2. **klonēšana** – cita darba pārkopēšana vārds vārdā, iesniedzot to kā savu;

5.3.3. **kompilācijas veidošana** – korekta citātu iekļaušana un atsauču lietošana, veidojot citu autoru domu kompilāciju, praktiski neiekļaujot oriģinālu saturu;

5.3.4. **kopēšana** – cita darba vai tā daļu pārkopēšana, saglabājot būtisku daudzumu teksta no viena oriģinālā avota, neiekļaujot savu oriģinālo atzinumu kopumu;

5.3.5. **mozaikas veidošana** – vairāku avotu pārkopēšana, veidojot to par vienotu veselumu, nenorādot korektas atsauces;

5.3.6. **nekorekta atsaukšanās** – atsauču nelietošana, atsaukšanās uz neeksistējošiem avotiem, nepatiesas informācijas iekļaušana atsaucēs;

5.3.7. **pašplaģiātisms** – savu iepriekšējo darbu daļēja vai pilnīga izmantošana, nenorādot atsauci uz oriģinālo darbu;

5.3.8. **aizstāšana** – atsevišķu vārdu, jēdzienu vai teikuma daļu aizstāšana (pārfrāzēšana) ar citiem vārdiem/jēdzieniem, saglabājot oriģinālā teksta būtību, nenorādot atsauci;

5.3.9. **pārrakstīšana** – korekta atsauču iekļaušana, pārāk cieši saglabājot teksta oriģinālo izteiksmi un struktūru, nepārstāstot to saviem vārdiem;

5.3.10. **remiksēšana** – teikumu un tekstu “savienošana”, izmantojot vairākus avotus, nenorādot korektas atsauces;

5.3.11. Plaģiāta veidu skaidrojošus un ilustrējošus piemērus skatīt RSU Akadēmiskā godīguma politikas 2. pielikumā.

5.4. Studējošo akadēmiski negodīgas un neētiskas rīcības piemēri (attiecināmi arī uz citiem izglītojamajiem un absolventiem):

² Turnitin, 2012. *Defining Plagiarism: The Plagiarism Spectrum*. <https://go.turnitin.com/paper/plagiarism-spectrum>

- 5.4.1. neatļautu palīglīdzekļu izmantošana starppārbaudījumos un gala pārbaudījumos;
 - 5.4.2. norakstīšana no citiem studējošajiem pārbaudes darbos;
 - 5.4.3. nevienlīdzīgi zema patstāvīgā darba veikšana grupu darba pārbaudījumu formā, nenorādot personīgā ieguldījuma apjomu;
 - 5.4.4. nekorekta pētījuma datu analīze vai rezultātu atspoguļošana;
 - 5.4.5. savu akadēmisko darbu vai tā daļu pārsūtīšana citiem, piekrītot to izmantošanai, nenorādot satura izcelsmi;
 - 5.4.6. nekorekta pētījuma datu ģenerēšana, atspoguļošana un rezultātu viltošana;
 - 5.4.7. rēgu rakstnieku (*ghost-writer*) (radu, draugu, paziņu, profesionāļu, uzņēmumu u.c.) pakalpojumu (pirkts, dāvināts, zagts utt.) izmantošana akadēmisku darbu izstrādei un to uzdošana par savu;
 - 5.4.8. pārbaudes jautājumu, uzdevumu vai atbilžu neatļauta iegūšana vai publicēšana;
 - 5.4.9. jebkādu materiālu vērtību, mantiska vai citāda labuma piedāvāšana par kādas darbības izdarīšanu vai neizdarīšanu studējošā vai citas personas akadēmiskajās interesēs;
 - 5.4.10. sava amata vai personīgo apstākļu izmantošana, lai iespaidotu kolēģus un docētājus ar mērķi iegūt labvēlīgu attieksmi un nevienlīdzīgus nosacījumus;
 - 5.4.11. līdzdalība citas personas akadēmiskā godīguma pārkāpuma izdarīšanā, informācijas noklusēšana vai slēpšana.
- 5.5. Akadēmiskā un administratīvā personāla negodīgas rīcības piemēri:
- 5.5.1. nepamatota RSU docētāju, pētnieku un studējošo, citu izglītojamo sodīšana vai ignorēšana gadījumos, kad tiek saņemta informācija par akadēmiskā godīguma pārkāpumiem;
 - 5.5.2. informācijas aprites traucēšana par akadēmiskā godīguma pārkāpumiem;
 - 5.5.3. ziņu slēpšana vai falsificēšana par akadēmiskā godīguma pārkāpumiem;
 - 5.5.4. konfidencialitātes neievērošana ekspertīžu un citu akadēmisko darbu vērtējumu apkopošanā, pārbaudījumu satura priekšlaicīga publiskošana;
 - 5.5.5. interešu konflikta pieļaušana;
 - 5.5.6. studējošo vai kolēģu akadēmisko darbu, studiju kursu materiālu izmantošana bez autora atļaujas vai korektas atsauces;
 - 5.5.7. ētikas principu neievērošana studiju kursa materiālu izstrādē un izklāstā;
 - 5.5.8. ētikas principu neievērošana pētījumu dizainā un īstenošanā;
 - 5.5.9. rīcība, kas pieļauj akadēmiskā godīguma pārkāpumu veikšanu;
 - 5.5.10. nekorekta pētījuma datu ģenerēšana, analīze un rezultātu atspoguļošana;
 - 5.5.11. rēgu rakstnieku (*ghost-writer*) (radu, draugu, paziņu, profesionāļu, uzņēmumu u.c.) pakalpojumu (pirkts, dāvināts, zagts utt.) izmantošana studiju materiālu un pētījumu izstrādei un to uzdošana par savu;
 - 5.5.12. intelektuālā īpašuma tiesību neatzišana vai nekorekta piešķiršana.

6. Pārkāpumu izskatīšana un lēmumu pieņemšana

- 6.1. Akadēmiskā godīguma pārkāpumu noteikšanas veidi:
- 6.1.1. Iespējama akadēmiskā godīguma pārkāpuma pazīmes var konstatēt studiju kursa docētājs, studiju vai noslēguma darba vadītājs, aizstāvēšanas komisijas loceklis, recenzents, administratīvā personāla pārstāvis, citi studējošie un izglītojamie, kā arī citas personas, kurām ir informācija par iespējamu pārkāpumu.

- 6.1.2. Akadēmisko darbu, t.sk. noslēguma darbu un promocijas darbu, satura oriģinalitātes un autortiesību pārbaudi iespējams veikt ar docētāju un RSU lietošanā esošajām automatizētajām sistēmām, piemēram, *Turnitin* rīku.
- 6.1.3. Visu noslēguma darbu un promocijas darbu satura oriģinalitātes pārbaude veicama Vienotā starpaugstskolu datorizētajā plaģiāta kontroles sistēmā.
- 6.2. Pārkāpumu ietekmējošie apstākļi soda vai citu veicamo darbību noteikšanai:
 - 6.2.1. Lēmuma pieņemšanā par piemērotāko sodu vai citām veicamajām darbībām pārkāpuma gadījumā vērā ņemami ir:
 - 6.2.1.1. pārkāpuma izdarīšanas apstākļi;
 - 6.2.1.2. pārkāpuma veicēja nolūks un attieksmes.
 - 6.2.2. Atbildību mīkstinošu apstākļu gadījumā par izdarīto pārkāpumu iespējams lemt par mazāka soda piemērošanu, savukārt atbildību pastiprinošu apstākļu gadījumā – iespējams lemt par bargāka soda piemērošanu.
- 6.3. Rīcība saistībā ar studējošo, kā arī citu izglītojamo, absolventu un zinātnes doktora grāda pretendentu, akadēmiskā godīguma pārkāpumiem:
 - 6.3.1. Katrs akadēmiskā godīguma pārkāpuma gadījums ir vērtējams kontekstā ar visu pieejamo informāciju, tāpēc uz pārkāpumiem reaģē, ņemot vērā, pārkāpuma apstākļus, personas attieksmes un paskaidrojumu, ja tāds sniegts.
 - 6.3.2. Iespējamās rīcības veidi pārkāpuma konstatēšanas gadījumā:
 - 6.3.2.1. vērtējuma samazināšana;
 - 6.3.2.2. nesekmīga vērtējuma izlikšana pārbaudījumā vai par akadēmisku darbu;
 - 6.3.2.3. vērtējuma pārskatīšana starppārbaudījumā, gala pārbaudījumā vai par akadēmisku darbu (ja pārkāpums konstatēts pēc vērtējuma piešķiršanas);
 - 6.3.2.4. atkārtotajai pārbaudījuma kārtošanas reizei, ja tāda ir paredzēta, docētājs var izvirzīt speciālus noteikumus, piemēram, akadēmiskā darba izstrādi par citu tēmu, mainīt pārbaudījuma formu u.c.;
 - 6.3.2.5. akadēmiskās izziņas anulēšana (ja pārkāpums konstatēts pēc akadēmiskās izziņas izdošanas);
 - 6.3.2.6. klausītāja apliecības anulēšana (ja pārkāpums konstatēts pēc klausītāja apliecības izdošanas);
 - 6.3.2.7. diploma anulēšana (ja pārkāpums konstatēts pēc diploma izsniegšanas);
 - 6.3.2.8. cita izglītību apliecinoša dokumenta anulēšana;
 - 6.3.2.9. cita rīcība atbilstoši apstākļiem un RSU iekšējiem normatīvajiem aktiem.
 - 6.3.3. Iespējamie disciplinārsoda veidi pārkāpuma konstatēšanas gadījumā:
 - 6.3.3.1. studējošajam var piemērot Studiju iekšējās kārtības noteikumos noteikto disciplinārsodu – piezīmi, rājienu vai eksmatrikulāciju;
 - 6.3.3.2. darbiniekam saskaņā ar darba kārtības noteikumiem, Darba likumu un citiem normatīvajiem aktiem var piemērot disciplinārsodu – piezīmi vai rājienu, kā arī darba devēja uzteikumu.
- 6.4. Lēmumu pieņemšanas kārtība:
 - 6.4.1. Akadēmiskā godīguma pārkāpumu gadījumi RSU tiek izskatīti saskaņā ar šo politiku, Studiju iekšējās kārtības noteikumiem, attiecīgo studiju reglamentu un procesa aprakstu, kas regulē studējošo noslēguma darbu, rezidentu zinātniski pētniecisko darbu un promocijas darbu oriģinalitātes pārbaudes un akadēmiskā godīguma uzraudzības kārtību, kā arī Ētikas kodeksu un citiem iekšējiem

normatīvajiem aktiem. Ar rektora rīkojumu nosaka detalizētu akadēmiskā godīguma pārkāpumu izskatīšanas kārtību.

6.4.2. Rektors vai prorektors šādos gadījumos izveido speciālu akadēmiskā godīguma komisiju, kas izskata akadēmiskā godīguma iespējamo pārkāpumu un, balstoties visā pieejamajā informācijā, sniedz rekomendāciju par piemērotāko soda veidu un turpmāko rīcību (skatīt 3. pielikumu):

6.4.2.1. akadēmiskā un vispārējā personāla iespējamā pārkāpuma izvērtēšanai;

6.4.2.2. studējošā izdarīta pārkāpuma izvērtēšanai, ja iespējamais pārkāpums ir sarežģīts, ir nepieciešams to padziļināti izvērtēt, iegūt papildus informāciju vai izvērtēšanā piesaistīt RSU vai citu institūciju ekspertus.

6.4.3. Lēmumu par izglītības dokumenta anulēšanu akadēmiskā godīguma pārkāpuma gadījumā, pieņem rektors.

6.4.4. Akadēmiskā un administratīvā personāla iespējamās negodīgas rīcības un akadēmiskā godīguma pārkāpumus izskata RSU Ētikas komisija.

7. Pielikumi

7.1. 1. pielikums “Akadēmiskā godīguma un ētikas ieviešanas un īstenošanas principi”.

7.2. 2. pielikums “Plaģiātisma veidu piemēri”.

7.3. 3. pielikums “Akadēmiskā godīguma komisijas izveidošanas un darbības kārtība”.

Senāta priekšsēdētājs

J. Gardovskis

N. Jansone-Ratinika, 67061581
Nora.Jansone-Ratinika@rsu.lv

D. Zvidriņa, 67409093
Dagnija.Zvidrina@rsu.lv

SASKAŅOTS

Rīgas Stradiņa universitātes

Rektorāta

06.02.2023. sēdē

Protokols Nr. 1-PB-1/6/2023

SASKAŅOTS

Rīgas Stradiņa universitātes

Dekānu padomes

06.02.2023. sēdē

Protokols Nr. 4-SD.1-2/5/2023

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Akadēmiskā godīguma un ētikas ieviešanas un īstenošanas principi

Akadēmiskā godīguma un ētikas ieviešanas un īstenošanas principu ievērošana ir saistoša visam studiju procesā un pētniecībā iesaistītajam personālam. Tie ir attiecināmi uz akadēmisko, pētniecisko un administratīvo darbību.

Prevencija
<p>Studiju programmās studējošie apgūst zināšanas par akadēmiskā godīguma un ētikas jautājumiem, kā arī prasmes tās pielietot gan akadēmiskajā, gan profesionālajā darbībā.</p> <p>Studijuursos integrētā veidā iekļaujams saturs un jautājumi, kas aicina studējošos vērtēt un reflektēt par godīgumu, ētiku, sociālām normām un morālām dilemmām nozares kontekstā.</p> <p>Studējošie pastāvīgi ir informēti par akadēmiskā godīguma un ētikas ievērošanu.</p> <p>Pirms studiju pārbaudījumiem studējošie ir informēti par pārbaudījumu norisi, atļautiem un neatļautiem palīglīdzekļiem, kā arī sekām pārkāpumu gadījumā.</p> <p>Studējošie, iesniedzot katru akadēmisko darbu, apliecina tā oriģinalitāti un autortiesības.</p>
(līdz)Atbildība
<p>Ikviens pienākums akadēmiskajā vidē ir ievērot akadēmiskā godīguma un ētikas principus.</p> <p>Ikviens pienākums ir nepieļaut pārkāpumu veikšanu un ziņot par iespējamiem pārkāpumiem.</p> <p>Akadēmisko darbu satura oriģinalitātes pārbaude ir pastāvīgi īstenota aktivitātē pārbaudījumos.</p>
Taisnīgums
<p>Personai, kura tiek turēta aizdomās par iespējamu akadēmiskā godīguma pārkāpumu, ir tiesības skaidrot notikuma apstākļus, tostarp, lūgt izskatīt strīdus gadījumu neatkarīgā un no interešu konflikta brīvā vidē.</p> <p>Studējošais, kurš pieļāvis akadēmiskā godīguma pārkāpumu, var iegūt priekšrocības; negodīga rīcība nedrīkst būt par pamatu augstāku rezultātu sasniegšanā un privilēģiju iegūšanā (budžeta vieta, stipendija, studiju maksas atlaide, izcilības apliecinājumi u.c.).</p>
Samērīgums
<p>Sods par pārkāpumu tiek piemērots samērīgi, ņemot vērā pārkāpuma nozīmīgumu, atbildību mīkstināšus un pastiprinošus apstākļus.</p> <p>Atkārtotu pārkāpumu gadījumā iespējams piemērot stingrākus sodus. Informācija par pārkāpumiem tiek uzkrāta, lai saistošu lēmumu pieņemšanai šī informācija ir pieejama.</p>
Konsekvence
<p>Akadēmiskā godīguma ievērošana ir būtiska visā studiju procesā, tāpēc studējošo akadēmiskie darbi un rīcība tiek atbilstoši novērtēta, pārkāpumu gadījumā ir piemērojami sodi.</p> <p>Līdzīgu pārkāpumu gadījumā piemērojami līdzvērtīgi sodi.</p>
(sa)Glabāšana

Studējošo akadēmiskie darbi tiek saglabāti, lai to saturs būtu pieejams salīdzināšanai satura oriģinalitātes pārbaudēs, un tādā veidā izvairītos no akadēmisko darbu negodprātīgas izmantošanas.

Plaģiātisma veidu piemēri

Hibrīda veidošana – pareizi citētu darbu kombinēšana ar kopētām sadaļām, uz kurām nav norādītas atsauces.

Piemērs:

<u>Oriģināls</u>	<u>Plaģiāts</u>
<p>Ko obligātā veselības apdrošināšana nozīmēs Latvijas iedzīvotājiem? Uldis Rutkaste, 19.07.2016, Ir.lv</p> <p>Latvijas Banka 14. jūlijā publicēja obligātās veselības apdrošināšanas ieviešanas koncepciju. Tajā piedāvājam veselības aprūpei piesaistīt papildu līdzekļus, vienlaikus sistēmā radot konkurences elementus. Valsts apdrošinātājam konkurējot ar privātajiem apdrošinātājiem, tas laika gaitā veicinātu pieejamo līdzekļu efektīvāku un lietderīgāku izmantošanu, kā arī uzlabotu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un kvalitāti.</p> <p>“Par murgaino Latvijas Bankas veselības apdrošināšanas modeli un ilūzijām medicīnā”, Pēteris Apinis, 12.09.2016, Delfi.lv</p> <p>Latvijas Bankas piedāvātais modelis ar obligātu veselības apdrošināšanas maksājumu faktiski paredz lineāru iedzīvotāju ienākuma nodokļa pieaugumu, ievērojami mazinot jau tā niecīgo progresivitāti Latvijas IIN sistēmā, un ir klaji pretrunā ar Pasaules bankas ieteikumiem.</p>	<p>Obligātās veselības apdrošināšanas modeļa izvērtējums. Jānis Bērziņš</p> <p>Latvijas Banka 14. jūlijā publicēja obligātās veselības apdrošināšanas ieviešanas koncepciju. Tajā tiek piedāvāts veselības aprūpei piesaistīt papildu līdzekļus, vienlaikus sistēmā radot konkurences elementus. Kā norāda Latvijas Ārstu biedrības prezidents Pēteris Apinis, tad šāds Latvijas Bankas piedāvātais modelis ar obligātu veselības apdrošināšanas maksājumu “faktiski paredz lineāru iedzīvotāju ienākuma nodokļa pieaugumu, ievērojami mazinot jau tā niecīgo progresivitāti Latvijas IIN sistēmā, un ir klaji pretrunā ar Pasaules bankas ieteikumiem” (Apinis, 2016). Tomēr Latvijas Banka uzstāj, ka valsts apdrošinātājam konkurējot ar privātajiem apdrošinātājiem, tas laika gaitā veicinātu pieejamo līdzekļu efektīvāku un lietderīgāku izmantošanu, kā arī uzlabotu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un kvalitāti.</p>

Klonēšana – citas darba pārkopēšana vārds vārdā, iesniedzot to kā savu.

Piemērs:

<u>Oriģināls</u>	<u>Plaģiāts</u>
<p>Ko obligātā veselības apdrošināšana nozīmēs Latvijas iedzīvotājiem? Uldis Rutkaste, 19.07.2016, ir.lv</p>	<p>Obligātās veselības apdrošināšanas modeļa izvērtējums. Jānis Bērziņš</p>

Latvijas Banka 14. jūlijā publicēja obligātās veselības apdrošināšanas ieviešanas koncepciju. Tajā piedāvājam veselības aprūpei piesaistīt papildu līdzekļus, vienlaikus sistēmā radot konkurences elementus. Valsts apdrošinātājam konkurējot ar privātajiem apdrošinātājiem, tas laika gaitā veicinātu pieejamo līdzekļu efektīvāku un lietderīgāku izmantošanu, kā arī uzlabotu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un kvalitāti.

Latvijas Banka 14. jūlijā publicēja obligātās veselības apdrošināšanas ieviešanas koncepciju. Tajā piedāvājam veselības aprūpei piesaistīt papildu līdzekļus, vienlaikus sistēmā radot konkurences elementus. Valsts apdrošinātājam konkurējot ar privātajiem apdrošinātājiem, tas laika gaitā veicinātu pieejamo līdzekļu efektīvāku un lietderīgāku izmantošanu, kā arī uzlabotu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un kvalitāti.

Kompilācijas veidošana – korekta citātu iekļaušana un atsauču lietošana, veidojot citu autoru domu kompilāciju, praktiski neiekļaujot oriģinālu saturu.

Piemērs:

Oriģināls

Ko obligātā veselības apdrošināšana nozīmēs Latvijas iedzīvotājiem? Uldis Rutkaste, 19.07.2016, Ir.lv

Latvijas Banka 14. jūlijā publicēja obligātās veselības apdrošināšanas ieviešanas koncepciju. Tajā piedāvājam veselības aprūpei piesaistīt papildu līdzekļus, vienlaikus sistēmā radot konkurences elementus. Valsts apdrošinātājam konkurējot ar privātajiem apdrošinātājiem, tas laika gaitā veicinātu pieejamo līdzekļu efektīvāku un lietderīgāku izmantošanu, kā arī uzlabotu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un kvalitāti.

“Par murgaino Latvijas Bankas veselības apdrošināšanas modeli un ilūzijām medicīnā”, Pēteris Apinis, 12.09.2016, Delfi.lv

Latvijas Bankas piedāvātais modelis ar obligātu veselības apdrošināšanas maksājumu faktiski paredz lineāru iedzīvotāju ienākuma nodokļa pieaugumu, ievērojami mazinot jau tā niecīgo progresivitāti Latvijas IIN sistēmā, un ir klaji pretrunā ar Pasaules bankas ieteikumiem.

Plagiāts

Obligātās veselības apdrošināšanas modeļa izvērtējums. Jānis Bērziņš

“Latvijas Banka 14. jūlijā publicēja obligātās veselības apdrošināšanas ieviešanas koncepciju. Tajā piedāvājam veselības aprūpei piesaistīt papildu līdzekļus, vienlaikus sistēmā radot konkurences elementus. Valsts apdrošinātājam konkurējot ar privātajiem apdrošinātājiem, tas laika gaitā veicinātu pieejamo līdzekļu efektīvāku un lietderīgāku izmantošanu, kā arī uzlabotu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un kvalitāti.”¹

Savukārt Pēteris Apinis norāda, ka “Latvijas Bankas piedāvātais modelis ar obligātu veselības apdrošināšanas maksājumu faktiski paredz lineāru iedzīvotāju ienākuma nodokļa pieaugumu, ievērojami mazinot jau tā niecīgo progresivitāti Latvijas IIN sistēmā, un ir klaji pretrunā ar Pasaules bankas ieteikumiem.”²

¹ Rutkaste, Uldis. “Ko obligātā veselības apdrošināšana nozīmēs Latvijas iedzīvotājiem?” 19.07.2016, Ir.lv

² Apinis, Pēteris. “Par murgaino Latvijas Bankas veselības apdrošināšanas modeli un ilūzijām medicīnā.” 12.09.2016, Delfi.lv

Kopēšana – cita darba vai tā daļu pārkopēšana, saglabājot būtisku daudzumu teksta no viena oriģinālā avota, neiekļaujot savu oriģinālo atzinumu kopumu.

Piemērs:

<u>Oriģināls</u>	<u>Plaģiāts</u>
<p>Ko obligātā veselības apdrošināšana nozīmēs Latvijas iedzīvotājiem? Uldis Rutkaste, 19.07.2016, ir.lv</p> <p>Latvijas Banka 14. jūlijā publicēja obligātās veselības apdrošināšanas ieviešanas koncepciju. Tajā piedāvājam veselības aprūpei piesaistīt papildu līdzekļus, vienlaikus sistēmā radot konkurences elementus. Valsts apdrošinātājam konkurējot ar privātajiem apdrošinātājiem, tas laika gaitā veicinātu pieejamo līdzekļu efektīvāku un lietderīgāku izmantošanu, kā arī uzlabotu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un kvalitāti.</p>	<p>Obligātās veselības apdrošināšanas modeļa izvērtējums. Jānis Bērziņš</p> <p>2016. gada 14. jūlijā Latvijas Banka publicēja obligātās veselības apdrošināšanas ieviešanas modeli. Modelis piedāvā veselības aprūpei piesaistīt papildu līdzekļus, tajā pašā laikā sistēmā radot konkurences elementus, ļaujot valsts apdrošinātājam konkurēt ar privātajiem apdrošinātājiem. Paredzams, ka ilgtermiņā tas veicinātu pieejamo līdzekļu efektīvāku un lietderīgāku izmantošanu, kā arī uzlabotu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un kvalitāti.</p>

Mozaikas veidošana – vairāku avotu pārkopēšana, veidojot to par vienotu veselumu, nenorādot korektas atsauces.

Piemērs:

<u>Oriģināls</u>	<u>Plaģiāts</u>
<p>Ko obligātā veselības apdrošināšana nozīmēs Latvijas iedzīvotājiem? Uldis Rutkaste, 19.07.2016, Ir.lv</p> <p>Latvijas Banka 14. jūlijā publicēja obligātās veselības apdrošināšanas ieviešanas koncepciju. Tajā piedāvājam veselības aprūpei piesaistīt papildu līdzekļus, vienlaikus sistēmā radot konkurences elementus. Valsts apdrošinātājam konkurējot ar privātajiem apdrošinātājiem, tas laika gaitā veicinātu pieejamo līdzekļu efektīvāku un lietderīgāku izmantošanu, kā arī uzlabotu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un kvalitāti.</p> <p>“Par murgaino Latvijas Bankas veselības apdrošināšanas modeli un ilūzijām</p>	<p>Obligātās veselības apdrošināšanas modeļa izvērtējums. Jānis Bērziņš</p> <p>Latvijas Banka 14. jūlijā publicēja obligātās veselības apdrošināšanas ieviešanas koncepciju. Tajā tiek piedāvāts veselības aprūpei piesaistīt papildu līdzekļus, vienlaikus sistēmā radot konkurences elementus. Tādējādi Latvijas Bankas piedāvātais modelis ar obligātu veselības apdrošināšanas maksājumu faktiski paredz lineāru iedzīvotāju ienākuma nodokļa pieaugumu, ievērojami mazinot jau tā niecīgo progresivitāti Latvijas IIN sistēmā, un ir klaji pretrunā ar Pasaules bankas ieteikumiem. Tomēr Latvijas Banka uzstāj, ka valsts apdrošinātājam konkurējot ar</p>

medicīnā”, Pēteris Apinis, 12.09.2016, Delfi.lv

Latvijas Bankas piedāvātais modelis ar obligātu veselības apdrošināšanas maksājumu faktiski paredz lineāru iedzīvotāju ienākuma nodokļa pieaugumu, ievērojami mazinot jau tā niecīgo progresivitāti Latvijas IIN sistēmā, un ir klaji pretrunā ar Pasaules bankas ieteikumiem.

privātajiem apdrošinātājiem, tas laika gaitā veicinātu pieejamo līdzekļu efektīvāku un lietderīgāku izmantošanu, kā arī uzlabotu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un kvalitāti (Rutkaste 2016, Apinis 2016).

Pašplaģiātisms – savu iepriekšējo darbu daļēja vai pilnīga izmantošana, nenorādot atsauci uz oriģinālo darbu.

Piemērs:

Oriģināls

Slimnīcu menedžmenta analīze. Jānis Bērziņš, tēzes Liepājas Universitātes konferencei

Ievads. Latvijā veselības aprūpē kopumā un atsevišķi slimnīcas pēdējās desmitgadēs pārdzīvo būtiskas pārmaiņas. Attīstoties tehnoloģijām un mainoties demogrāfiskai situācijai, prasības attiecībā uz ārstēšanas kvalitāti, intensitāti un izmaksu efektivitāti slimnīcās pieaug. Tas rada nepieciešamību būtiski mainīt slimnīcās slimnīcu līdzšinējo vadīšanas sistēmu, pārņemot citās nozarēs veiksmīgi pielietotas uz procesu un klientu orientētu vadības un darba organizācijas sistēmas.

Darba mērķis ir izpētīt menedžmenta procesus Latvijas slimnīcās, novērtējot atšķirības klīniskā procesa norisē Latvijas lielajās reģionālajās slimnīcās un nosakot būtiskākās atšķirības ārstu profesionālās darbības vadīšanā tajās slimnīcās, kuru ārstnieciskās darbības rezultāti savstarpēji atšķiras visvairāk.

Plaģiāts

Slimnīcu vadības procesu izvērtējums. Jānis Bērziņš, tēzes Daugavpils Universitātes konferencei

Ievads. Latvijā veselības aprūpē kopumā un atsevišķi slimnīcas pēdējās desmitgadēs pārdzīvo būtiskas pārmaiņas. Attīstoties tehnoloģijām un mainoties demogrāfiskai situācijai, prasības attiecībā uz ārstēšanas kvalitāti, intensitāti un izmaksu efektivitāti slimnīcās pieaug. Tas rada nepieciešamību būtiski mainīt slimnīcās slimnīcu līdzšinējo vadīšanas sistēmu, pārņemot citās nozarēs veiksmīgi pielietotas uz procesu un klientu orientētu vadības un darba organizācijas sistēmas.

Darba mērķis ir izpētīt vadības stilu un lēmumus Latvijas slimnīcās, novērtējot atšķirības klīniskā procesa norisē Latvijas lielajās reģionālajās slimnīcās un nosakot būtiskākās atšķirības ārstu profesionālās darbības vadīšanā tajās slimnīcās, kuru ārstnieciskās darbības rezultāti savstarpēji atšķiras visvairāk.

Aizstašana – atsevišķu vārdu, jēdzienu vai teikuma daļu aizstašana (pārfrāzēšana) ar citiem vārdiem/jēdzieniem, saglabājot oriģinālā teksta būtību, nenorādot atsauci.

Piemērs:

Oriģināls

Ko obligātā veselības apdrošināšana nozīmēs Latvijas iedzīvotājiem? Uldis Rutkaste, 19.07.2016, ir.lv

Latvijas Banka 14. jūlijā publicēja obligātās veselības apdrošināšanas ieviešanas koncepciju. Tajā piedāvājam veselības aprūpei piesaistīt papildu līdzekļus, vienlaikus sistēmā radot konkurences elementus. Valsts apdrošinātājam konkurējot ar privātajiem apdrošinātājiem, tas laika gaitā veicinātu pieejamo līdzekļu efektīvāku un lietderīgāku izmantošanu, kā arī uzlabotu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un kvalitāti.

Plagiāts

Obligātās veselības apdrošināšanas modeļa izvērtējums. Jānis Bērziņš

Latvijas Banka nesens izklāstīja obligātās veselības apdrošināšanas ieviešanas koncepciju. Tajā tiek piedāvāts veselības sistēmai piesaistīt papildu finansējumu, vienlaikus tajā radot sacensību starp vairākiem spēlētājiem. Valsts apdrošinātājam, sacenšoties ar privātajiem apdrošinātājiem, tas ilgtermiņā veicinātu pieejamā finansējuma efektīvāku un rentablāku izmantošanu, kā arī panāktu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un kvalitāti.

Pārrakstīšana – korekta atsauču iekļaušana, pārāk cieši saglabājot teksta oriģinālo izteiksmi un struktūru, nepārstāstot to saviem vārdiem.

Piemērs:

Oriģināls

Introduction

Polycystic ovary syndrome is a proinflammatory¹ and atherogenic² disorder with an estimated prevalence of 4% to 13% among women of reproductive age.^{3,4} This syndrome is the main cause of hyperandrogenism and oligo-anovulation and is normally associated with clinical and metabolic comorbidities.⁵⁻⁷ Women with PCOS may anticipate to the fourth decade of life the onset of the traditional risk factors for cardiovascular disease (CVD)⁸, such as systemic arterial hypertension (SAH), obesity, dyslipidemia, metabolic syndrome, and...

Plagiāts

Ievads

Kā norāda Devalli savā 2009. gada pētījumā par policistozu (PCOS), tad policistisko olnīcu sindromu izraisa iekaisuma un aterogēniski traucējumi, kas sievietes reproduktīvajā vecumā skar no 4% līdz 13% gadījumu. Šis sindroms ir primārais hiperandrogēnisma un oligo-anovulatoras neauglības cēlonis un parasti to asociē ar klīniskām un metaboliskām divām hroniskām slimībām. Sievietēm ar PCOS, sasniedzot ceturto dzīves desmitgadi, palielinās ierastais kardiovaskulāro saslimšanu (CVD) risks, piemēram, sistēmiska arteriālā hipertensija (SAH), aptaukošanās, dislipidēmijas, metaboliskais sindroms un... (Dewailly 2009)

Remiksēšana – teikumu un tekstu “savienošana”, izmantojot vairākus avotus, nenorādot korektas atsaucis.

Piemērs:

Oriģināls

Ko obligātā veselības apdrošināšana nozīmēs Latvijas iedzīvotājiem? Uldis Rutkaste, 19.07.2016, Ir.lv

Latvijas Banka 14. jūlijā publicēja obligātās veselības apdrošināšanas ieviešanas koncepciju. Tajā piedāvājam veselības aprūpei piesaistīt papildu līdzekļus, vienlaikus sistēmā radot konkurences elementus. Valsts apdrošinātājam konkurējot ar privātajiem apdrošinātājiem, tas laika gaitā veicinātu pieejamo līdzekļu efektīvāku un lietderīgāku izmantošanu, kā arī uzlabotu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un kvalitāti.

“Par murgaino Latvijas Bankas veselības apdrošināšanas modeli un ilūzijām medicīnā”, Pēteris Apinis, 12.09.2016, Delfi.lv

Latvijas Bankas piedāvātais modelis ar obligātu veselības apdrošināšanu maksājumu faktiski paredz lineāru iedzīvotāju ienākuma nodokļa pieaugumu, ievērojami mazinot jau tā niecīgo progresivitāti Latvijas IIN sistēmā, un ir klaji pretrunā ar Pasaules bankas ieteikumiem.

Plaģiāts

Obligātās veselības apdrošināšanas modeļa izvērtējums. Jānis Bērziņš

Latvijas veselības aprūpe jau ilgstoši sirgst ar hroniski nepietiekamu finansējumu. Šobrīd Latvijas Banka ir publicējusi obligātās veselības apdrošināšanas ieviešanas koncepciju, piedāvājot veselības aprūpei piesaistīt papildu līdzekļus, vienlaikus sistēmā radot konkurences elementus. Taču šis piedāvātais modelis ar obligātu veselības apdrošināšanu maksājumu drīzāk paredz lineāru iedzīvotāju ienākuma nodokļa pieaugumu, tādējādi ievērojami mazinot jau tā niecīgo progresivitāti Latvijas IIN sistēmā, un ir klaji pretrunā ar nesen publicētajiem Pasaules bankas ieteikumiem. Tomēr Latvijas Banka turpina uzstāt, ka valsts apdrošinātājam konkurējot ar privātajiem apdrošinātājiem, tas laika gaitā veicinātu pieejamo līdzekļu efektīvāku un lietderīgāku izmantošanu, kā arī uzlabotu veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību un kvalitāti. Tomēr grūti iztēloties, kā tieši tas palīdzētu risināt sistēmiskās problēmas veselības aprūpē.

Akadēmiskā godīguma komisijas izveidošanas un darbības kārtība

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Akadēmiskā godīguma komisija ir koleģiāla institūcija, ko sarežģīta iespējamā pārkāpuma padziļinātai izvērtēšanai (*ad hoc*) izveido rektors vai prorektors iespējama akadēmiskā godīguma pārkāpuma gadījuma izskatīšanai un rekomendējoša lēmuma pieņemšanai. Komisijas sastāvā ir ne mazāk kā trīs komisijas locekļi.

2. Akadēmiskā godīguma komisijas izveide

- 2.1. Lūgt rektoram un prorektoram lemt par speciālas akadēmiskā godīguma komisijas izveidi var šādas personas:
 - 2.1.1. docētājs, akadēmiskā darba vadītājs vai darba novērtēšanas komisija, kuras pārraudzībā studējošais vai cits izglītojama izdarījis iespējamo pārkāpumu;
 - 2.1.2. attiecīgās studiju programmas direktors;
 - 2.1.3. attiecīgās katedras vadītājs;
 - 2.1.4. attiecīgās fakultātes dekāns;
 - 2.1.5. studējošais vai cita persona, kam izvirzītas aizdomas par akadēmiskā godīguma pārkāpumu.
- 2.2. Prorektors ar rīkojumu lemj par nepieciešamību veidot speciālu akadēmiskā godīguma komisiju šādos gadījumos:
 - 2.2.1. visos Akadēmiskā godīguma politikā noteiktajos gadījumos, izņemot gadījumus, kas ir rektora kompetencē;
 - 2.2.2. ja kādai no iespējamo pārkāpumu vērtējošajām un lēmumu pieņemošajām personām, t.i., docētājam, akadēmiskās struktūrvienības vadītājam, dekānam vai prorektoram, ir interešu konflikta riski ar iespējamā pārkāpumā iesaistītu personu.
- 2.3. Rektors ar rīkojumu lemj par speciālas akadēmiskā godīguma komisijas izveidošanu, ja RSU pēc diploma, akadēmiskās izziņas, klausītāja apliecības vai cita izglītību apliecinoša dokumenta izsniegšanas ir saņēmusi informāciju par faktiem vai pati konstatējusi faktus, kas liecina par iespējamu smagu akadēmiskā godīguma pārkāpumu.
- 2.4. Rektors vai prorektors, nosakot Akadēmiskā godīguma komisijas sastāvu, pēc nepieciešamības komisijā iekļauj šādas personas:
 - 2.4.1. docētājs, akadēmiskā darba vadītājs vai darba novērtēšanas komisijas loceklis;
 - 2.4.2. prakses vadītājs;
 - 2.4.3. attiecīgās zinātņu nozares vai izglītības tematiskās jomas pārstāvis;
 - 2.4.4. studējošo pašpārvaldes pārstāvis;
 - 2.4.5. RSU administratīvā personāla pārstāvis.

3. Akadēmiskā godīguma komisijas tiesības un pienākumi

- 3.1. Akadēmiskā godīguma komisijai ir šādas tiesības:
 - 3.1.1. izskatīt visu pieejamo informāciju par iespējamo akadēmiskā godīguma pārkāpumu;

- 3.1.2. pieprasīt papildu informāciju RSU personālam, kā arī citām institūcijām un organizācijām;
- 3.1.3. pieaicināt speciālistu/-s gadījuma padziļinātai izskatīšanai.
- 3.2. Akadēmiskā godīguma komisijai ir šādi pienākumi:
 - 3.2.1. sagatavot un iesniegt rektoram vai prorektoram atzinumu par pārkāpumu, izvirzīt priekšlikumu par piemērotāko studējošajam piemērojamo soda veidu un citām veicamajām darbībām, pēc nepieciešamības izvērtējot un ņemot vērā:
 - 3.2.1.1. RSU iekšējos normatīvos aktus;
 - 3.2.1.2. pārkāpuma smagumu;
 - 3.2.1.3. pārkāpuma izdarīšanas apstākļus un studējošā attieksmes;
 - 3.2.1.4. docētāja, akadēmiskā darba vadītāja, darba novērtēšanas komisijas locekļa situācijas skaidrojumu;
 - 3.2.1.5. citu akadēmiskā godīguma pārkāpumā iesaistīto personu, t.sk. cietušo personu, ja tādas konstatētas, skaidrojumu;
 - 3.2.1.6. studējošā situācijas skaidrojumu, ja tāds saņemts;
 - 3.2.1.7. RSU lietošanā esošajās sistēmās pieejamo informāciju;
 - 3.2.1.8. informāciju par studējošajam iepriekš konstatētiem akadēmiskā godīguma pārkāpumiem;
 - 3.2.1.9. citu būtisku informāciju.
 - 3.2.2. savā darbībā ievērot konfidencialitāti un personas datu aizsardzības prasības atbilstoši RSU noteiktajam.

4. Akadēmiskā godīguma komisijas darba organizācija un lēmuma pieņemšana

- 4.1. Akadēmiskā godīguma komisijas darbs tiek organizēts sēdēs. Sēdi vada komisijas priekšsēdētājs, komisijas priekšsēdētāja prombūtnes laikā sēdi vada komisijas priekšsēdētāja vietnieks. Komisijas sēdes protokolē.
- 4.2. Akadēmiskā godīguma komisija ir lemttiesīga, ja tās sēdēs piedalās vairāk nekā puse no komisijas locekļiem.
- 4.3. Akadēmiskā godīguma komisija lēmumus pieņem ar vienkāršu balsu vairākumu, atklāti balsojot. Ja balsis sadalās vienādi, izšķirošā ir komisijas priekšsēdētāja balss.
- 4.4. Akadēmiskā godīguma komisija akadēmiskā godīguma iespējamo pārkāpumu izvērtē un lēmumu (atzinuma veidā) pieņem pēc iespējas nekavējoties, bet ne vēlāk kā divu nedēļu laikā, izņemot, ja rektors vai prorektors šo termiņu pagarina. Pieņemto lēmumu komisija iesniedz prorektoram vai rektoram gala lēmuma pieņemšanai.